

LA TELEVISIÓN, LAS MENTES Y LA DEMOCRACIA

ÁLVARO HERNANDO RAMÍREZ MONTUFAR
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA

Resumen

El presente artículo tiene la finalidad de traer a colación la obra *Sobre la televisión*, que reúne dos emisiones televisadas en el Collège de France, por Pierre Bourdieu, quien fue profesor de Sociología del Collège de France y director de estudios de la École des Hautes Études en Sciences Sociales y es uno de los más prestigiosos y polémicos pensadores del siglo XX (1993-2002).

Es intrigante y apasionante encontrar autores de esta categoría intelectual que, como lo dice el mismo Bourdieu, buscan las “cosas ocultas” del consciente y el inconsciente social e individual.

Este ensayo se enfocará en uno de los argumentos más controversiales expuesto por Bourdieu, según el cual la televisión pone en “muy serio peligro” las diferentes esferas de producción cultural como la ciencia, la literatura, la filosofía, el arte y el derecho, entre otras y en consecuencia, pone en “peligro la vida política y la democracia”.

Estas obras que analizan un orden mundial y ofrecen una crítica estructural propicia o adoptable para cualquier país o continente que posea como medio masivo de comunicación a la televisión son obras en verdad enriquecedoras y no solo por su riqueza intelectual, sino también por su manejo espacio-temporal, que se desarrolla en el lugar donde se estudia el fenómeno de la televisión y los momentos propicios de su creación y duración.

Palabras clave: televisión, democracia, Internet, consciente, inconsciente.

El autor: abogado, magíster en Derecho Público. Profesor de la Universidad Católica de Colombia. Dirección postal: calle 51A No. 16-30 Bogotá. Correo electrónico: rmha1585@hotmail.com

TELEVISION, MINDS AND DEMOCRACY

ÁLVARO HERNANDO RAMÍREZ MONTUFAR
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA

Abstract

This article intends to analyze the work called “On Television”, which brings together two television programs directed by Pierre Bourdieu that were broadcasted in the College de France. Bourdieu was professor of sociology at that educational institution, director of studies at the Ecole des Hautes Etudes in Social Sciences and one of the most prestigious and controversial thinkers of the 20th century (1993-2002).

It is interesting and exciting to find authors with his intellectual stature who, as he says, look for the “hidden things” in social and individual conscious and subconscious.

This paper will focus on one of the most controversial arguments put forward by Bourdieu, which states that television puts at “very serious risk” different spheres of cultural production such as science, literature, philosophy, art, law, among others, and consequently “endangers political life and democracy.”

Any country or continent with a mass media such a television may adopt these pieces of work that analyze world order from the structural criticism perspective. They are rewarding not only for their intellectual wealth but also for the handling of space and time since they are developed in the place where the television phenomenon is being studied and in favorable moments of its creation.

Key words: television, democracy, Internet, conscious, subconscious.

The author: LL.B., Master of Public Law. Professor at Universidad Católica de Colombia.

La corriente televisiva

En este punto se abordará brevemente el análisis de la ponencia de Pierre Bourdieu. En primer lugar, se debe establecer que este autor, de forma muy razonable, ha señalado como opuesto al extremismo. En este caso, se aleja de posiciones radicales como dejar de ver televisión o acudir a ella como la única fuente veraz de información.

La metodología empleada por Bourdieu es la del conocimiento científico e intelectual y es la investigación por medio de reflexiones consecuentes sobre un tema concreto. El autor elabora diversos cuestionamientos¹ frente a la información que se transmite y al informador.

Estas preguntas concretas y claras terminan por desarrollar cuestiones de carácter humano y social, pero claudican en un tema de censura y en un tema impuesto frente a un poder de carácter político y, en última instancia, procedente a una coerción económica.² Bourdieu vincula tal censura con una consecuencia estructural y, en palabras del autor, es denominada “corrupción estructural”, compuesta por un círculo vicioso de manipulados y manipuladores.

Para analizar la obra de Bourdieu, invito al lector a preguntarse: ¿Qué veo? ¿Qué me gusta ver? En realidad, el investigador no puede contestar de manera concreta qué está viendo en este momento o qué le gusta ver (a menos que fuese telépata); por tal razón, este ensayo no procura moldear una posición o un gusto sobre un tema específico, sino dejar una reflexión sobre factores que sí pueden ser analizados en un continuo estudio de campo.

Para comprender mejor esta posición, exhorto al lector a que cambie de pregunta: ¿Qué canal le gusta ver? ¿Qué noticiero ve? A la respuesta de estas preguntas, el investigador puede sugerir ciertos factores determinantes en sus conductas políticas, ideológicas y hasta democráticas.

¹ Si la televisión es un medio al alcance del mundo, se debe cuestionar: ¿Lo que tengo que decir está al alcance de todo el mundo? ¿Estoy dispuesto a hacer lo necesario para que mi discurso, por su forma, pueda ser escuchado por todo el mundo? ¿Merece ser escuchado por todo el mundo? ¿Debería ser escuchado por todo el mundo?

² “Es importante saber que la NBC es propiedad de General Electric, que la CBS es propiedad de Westinghouse, que la ABC es propiedad de Disney, que TF1 es propiedad de Bouygues”. Pierre Bourdieu, *Sobre la televisión* (Barcelona: Anagrama, 1997), 20.

Un ejemplo para ilustrar la anterior ponencia es cuestionar: ¿Quién sabe o reconoce sobre los incidentes de vandalismo ocurrido en Transmilenio el 11 de marzo de 2012? Tal vez la mayoría de colombianos afirme conocer la respuesta, no necesariamente así ante la pregunta: ¿Quién conoce sobre las audiencias llevadas por la Corte Constitucional durante los días 13 de febrero y 2 de marzo en materia de desplazamiento forzado?

El anterior ejemplo presenta dos noticias diferentes que entran en un contexto democrático, ideológico y político; no obstante, resulta predecible que la primera noticia “sobre Transmilenio” será la más conocida. ¿Por qué? ¿Será una respuesta apresurada? ¿No faltan datos estadísticos para corroborar esa información?

Los anteriores interrogantes también pueden ser trasladados a Bourdieu, ante su controversial obra *Sobre la televisión*. Este autor nos enseña a no señalar, sino a pensar y a cuestionar los actos repetitivos de la información, al informador y al informado.

Acerca de la información transmitida por la televisión, Bourdieu da inicio al análisis de la “crónica de sucesos”, cuya venta produce uno de los mayores ingresos para la industria comunicativa “sensacionalista”, como por ejemplo el sexo, la sangre, el drama y el crimen.

Estos sucesos pueden ser “elementos de distracción” que, como acción simbólica, son hechos que interesan a todo el mundo; en otras palabras, “son para todos los gustos”. Empero, el tiempo es un producto escaso en la televisión y la producción de una continua línea improductiva de información ocasiona que muchas personas se aten a atender cosas insignificantes de índole democrática.

Es importante resaltar este punto, ya que la televisión posee una “especie de monopolio de hecho” que regula la formación de las mentes y que la venta de información vacía genera como consecuencia la desinformación de hechos realmente valiosos, lo que desencadena una falta de compromiso democrático.

Una metáfora empleada para la categorización de lo que se ve y lo que no se ve es la de los “lentes”: los periodistas poseen unos lentes que les hacen ver algunas cosas y no otras y, de las cosas que ve, selecciona la sensacionalista.

En la búsqueda de la primicia o la exclusiva de la noticia se origina un desenlace inesperado. Lo extraordinario o fuera de lo cotidiano y, por ende, original, se transforma

en la uniformización de información, en donde reina el principio de la “copia”³ y se avanza mostrando la misma información, pero con un desenlace diferente.

Utilizar continuamente una cotidiana televisión produce un peligro político, al constituirse el “efecto de realidad”, donde se cree en lo que se muestra, se provocan movilizaciones sociales, se avivan ideas o representaciones susceptibles a sentimientos intensos, para despertar racismos, xenofobia, temores y se causa que el mundo social y político esté descrito y prescrito por la televisión.⁴

Volvamos al anterior ejemplo “la noticia del 11 de marzo sobre Transmilenio”, en la cual puede observarse cómo la primicia informativa sigue siendo uniformadora y constante en un periodo más largo del esperado. Es muy difícil encontrar la diferencia informativa entre los diferentes canales. Por ejemplo, en Colombia existen dos canales con el mayor rating, que son el Canal RCN y el Canal Caracol. Irónicamente, existen pequeñas diferencias de cómo se describe o se cuenta la historia. Para probarlo, analizaré algunos de los titulares del día 12 de marzo de 2012:

Tabla 1. Titulares de noticias

Titulares de Noticias Caracol ⁵	Titulares de Noticias RCN ⁶
<ul style="list-style-type: none"> • La policía se toma las estaciones de Transmilenio (noche) • Autoridades en alerta por protestas en Transmilenio • Buscan responsables de daño a Transmilenio • Angelino Garzón, vicepresidente de Colombia, repudió los hechos ocurridos en el Transmilenio • Usuarios protestan por altos precios de gasolina. La misma protesta sobre la gasolina, pero en Barranquilla (se alcanza a notar la protesta) • En Cali no acudió la gente a la protesta sobre los precios de gasolina En Medellín todo continúa con normalidad, porque los paisas ni sabían de la protesta (John Mario Rocha, el único entrevistado, se suma a la protesta y titulan la noticia: “Paisas inconformes por el alto precio de la gasolina). Mortales trampas de las FARC con lanzas infectadas Equipo periodístico quedó en medio de una explosión (a veinte metros de distancia) Presidente Santos participa en la carrera 10 km de los héroes Las FARC atenta contra oleoducto de Ecopetrol Asesinado presidente de la Cámara de Comercio de Tuluá En confusos hechos murió líder juvenil de Progresistas 	<ul style="list-style-type: none"> • Se buscan vándalos que atacaron Transmilenio • Inversión de más de mil millones de pesos para reparar los daños de Transmilenio • Dos mil policías vigilan Transmilenio • Avanza proceso para judicializar manifestantes detenidos y judicializar capturas a manifestantes de Transmilenio • Un policía de tránsito en embriaguez arrolló a un peatón • Atentado con granada en Neiva • Trampas al estilo Vietnam • Emergencia por derrumbes en Tolima Presidente Chávez dijo que regresa esta semana a Venezuela

Fuente: elaboración propia.

³ Gustave Flaubert afirma: “Hay que describir bien lo mediocre”. Bourdieu, *Sobre la televisión*, 27.

⁴ “La televisión que pretende ser un instrumento que refleja la realidad, acaba convirtiéndose en instrumento que crea una realidad”. Bourdieu, *Sobre la televisión*, 27.

⁵ Noticias Caracol, “Titulares Caracol Noticias lunes 12 de marzo 2012”, <http://www.mundonets.com/noticias/caracol-noticias-lunes-12-de-marzo-2012> (acceso marzo 21, 2012).

⁶ Titulares noticias RCN del 12 de marzo 2012.

El ejemplo anterior partía de las preguntas sobre qué canal o qué noticiero observa para informarse. Los incidentes de Transmilenio ocurrieron el 11 de marzo de 2012, pero la industria televisiva informativa seguía mostrándolo con insistencia y con un mayor dramatismo, pese a que era una noticia que, en lo referente al espacio y tiempo, ya había quedado en el pasado. ¿Hasta cuándo una noticia sensacionalista puede ser uniformadora de información? ¿Hasta cuándo una noticia construye el “efecto realidad” en una persona o en una sociedad?

En ese punto nos encontramos en el segundo elemento: el informador. Bourdieu formula una pregunta interesante, pero para él, “algo ingenua” y es ¿cómo las personas que nos informan son informadas? Tal pregunta nos lleva a una respuesta uniformadora de información donde, lógicamente, quien nos informa lee los periódicos y presta atención a las noticias de otro canal u otro periódico, lo que genera una competencia enmarcada en presentar la misma noticia pero con cambios mínimos que la mercadotecnia los avalúa con gran deleite. Así, Bourdieu nos ilustra con un ejemplo expresivo tal tendencia: “Hemos jodido a TF1: ellos no han conseguido el sonido y nosotros sí”. Se desencadena, entonces, que la información que permite decidir qué es importante procede, en la mayoría de los casos, de otros informadores y culmina con un ciclo uniformador.

De esa manera, el informado o televidente reconstruye un círculo vicioso de información donde lo que observa puede resultar pertinente, no para su productividad democrática, política o ideológica, sino para una mercadotecnia hambrienta de competencia y uniformadora de información inadecuada e improductiva que puede conllevar a un efecto de realidad y generar representaciones equivocadas y falsas, caracterizadas por sentimientos de temores y fobias, inapropiadas para la conformación de una colectividad democrática en la que asuntos de suma importancia, como el desplazamiento forzado, el ecosistema y la diversidad étnica —por ejemplo, el proyecto de Puerto Brisa—, los problemas de salud, vivienda, pensiones y demás derechos fundamentales individuales y colectivos, no pueden ser tratados como producto sensacionalista, ya que son de carácter democrático y, por ende, de una seriedad total.

Algunos cambios y otros no

En este punto se analizarán algunos cambios producidos por una continua evolución informática, pero, pese a esa nueva “tecnoatmósfera”, término empleado por Eduardo Punset, no se ha logrado un compromiso social, colectivo y democrático en muchos asuntos del día a día, como el caso del desplazamiento forzado.

Se debe recordar que la ponencia de Bourdieu fue realizada el 18 de marzo de 1996 y, aunque la obra puede desencadenar hechos muy similares a la realidad de 2012, también es imprescindible reconocer que existen algunos cambios que modifican y reconstruyen lo establecido por el autor.

El investigador expondrá tres cambios: el primero es la llegada de un nuevo sistema de información –Internet–, el segundo es la especialización de información y el tercero es la nueva ciencia del inconsciente.

Internet

Un breve recorrido histórico sobre la forma como apareció lo que ahora conocemos como Internet, una de nuestras principales fuentes de entretenimiento, información, comunicación, educación y navegación nos muestra una historia de ciencia, guerra y economía. Este relato acerca de cómo surge Internet es empleado para el trabajo con la única razón de explicar el movimiento y la entrada de esta nueva generación mediante un paralelo entre lo que fue Internet en 1996 y lo que es ahora.

En 1957 apareció el primer concepto de tecnología informática, que es compartir la información de un ordenador con varios usuarios. Ese mismo año, el 4 de octubre, se lanzó a la órbita el Sputnik 1, primer satélite artificial lanzado por la Unión Soviética. En consecuencia, Estados Unidos lanza el Darpa (Defense Advance Research Project Agency) en febrero de 1958. En este momento histórico la información solo podía ser trasladada por personas, pero Darpa creó una red de ordenadores para transferir la información de una forma más rápida, efectiva y segura, la cual se denominó Arpanet (Advanced Research Projects Agency Network), concepto compuesto por la organización militar de Norteamérica, una red comercial de la red de física de Norteamérica NPL y la red científica Cyclades (Institut de recherche d'informatique et d'automatique) de Francia.

El desarrollo de la red Arpanet comenzó en 1966 y solo la poseían algunas universidades del mundo. La información transmitida por ella era de carácter reservado, de tal forma que los ordenadores centrales solo iniciaban y ejecutaban los programas, pero el IMP (Interface Message Processor), que era otro ordenador, controlaba las funciones de la red. Ese otro ordenador se constituyó como la subred controlada por Network Working Group y se construyó el NCP (Network Control Protocol), reemplazado por el TCP (Transmission Control Protocol), que era más eficiente porque revisaba la transferencia de archivos.

En Inglaterra surgió el intercambio de datos, debido a la corrección de una congestión en la red; así, los archivos se dividieron en partes más pequeñas y al llegar al ordenador se integraron otra vez. En Francia, Cyclades proponía un modelo de interredes, más conocido como Inter-Net, que fue adoptado por las demás redes.

En 1990, cuando se celebró por primera vez una conferencia de ciberespacio en la Universidad de Texas, se explicó la realidad virtual como un espacio tridimensional donde el usuario puede desplazarse y “sumergirse” en él; esto construyó y consolidó una nueva industria de comunicación y de información para el mundo.⁷

Esa nueva visión de lo que parecía un futuro tecnológico y, sobre todo, económico, originó una nueva infraestructura con aportes de grandes empresas para la consolidación de una nueva era virtual.

En 1996, Internet era totalmente diferente al que conocemos actualmente: en primer lugar, la velocidad máxima alcanzada era de 0,0137 megas, inferior a los 4 megas que ofrece Internet inalámbrica en Colombia. Además, poseía un total de veinte millones de usuarios y, en cambio, en 2012 se hablaba de más de 245 millones de usuarios.⁸

Existe un punto muy importante en la evolución y recepción de información de Internet y es la consolidación de los buscadores. Con seguridad, si se pregunta quién conoce Wandex o Webcrawler, muchos lo desconocerán, pero si se pregunta quién conoce Google, la respuesta será diferente. Así, los buscadores o rastreadores de textos completos o palabras son una evolución tecnológica para poder encontrar la información que se necesita. Cabe señalar que el buscador Google fue construido en 1998.

Ahora, en 2012, al poseer información regional o del país, así como una herramienta de información y comunicación mundial, se podría citar la expresión dicha por Thomas Friedman a su esposa, al decir: “El mundo es plano”.

Internet-televisión

La llegada de un competidor directo a la televisión, como Internet, abrió espacio a cuestionarse sobre la importancia de la información transmitida por esta nueva

⁷ Gonzalo Abril, *El cuarto Bios, estudio sobre la comunicación y la información* (Madrid: Complutense, 2010).

⁸ “Como era el internet en 1996 comparativas con el 2011”, <http://www.youtube.com/watch?v=qGOOw06zVUI> (acceso marzo 21, 2012).

fuelle para la educación, el entretenimiento y la formación de una cultura política y social en favor de la democracia.

Una herramienta de tanta utilidad y tan alto contenido informativo es una herramienta para el futuro, no solo para un futuro mejor sino para uno democrático, donde la sociedad pueda informarse, debatir y formular un nuevo camino.

La pregunta es ¿cuál es el camino a seguir? En otras palabras, poseemos un instrumento que nos sirve para todo, nos ofrece respuesta a la mayoría de nuestras incógnitas, nos une con todo el mundo y nos permite establecer diálogo con gente de otro continente de forma textual o visual, una herramienta donde podemos comprar objetos que se encuentran al otro extremo del mundo. Pero también es una herramienta que nos abre la opción de escoger dos caminos: el trabajo o el ocio, la investigación o la uniformización, el intelecto o el morbo, la moral o la pornografía, la individualidad o la socialización.

Una de las posturas de Bourdieu al hablar de televisión es el lavado mental que esta nos genera, el cual nos lleva a un efecto realidad y era propiciado porque no se tenía la oportunidad de escoger la fuente de información. En otras palabras, no existía la oportunidad de escoger qué es verdaderamente importante para cada uno. Con la llegada de Internet se generó esa nueva posibilidad, pues la persona ya puede escoger.

Por ejemplo, a muchas personas puede interesarles la ciencia y al abrir la herramienta mundial solo dirigirán su atención a las páginas de ciencia, física, química o astronomía. Al científico puede interesarle muy poco la situación política económica actual o la generación de nuevos proyectos ley emprendidos por el Congreso de Colombia. O, al contrario, puede interesarle mucho, pero dedica poco tiempo a analizar el debate político, económico y social y por esa razón el científico puede emplear un resumen informativo, el cual está precedido por dos puntos importantes: el primero es emplear una fuente informativa que sintetice los hechos más relevantes y el segundo elemento es que esa fuente sea veraz y reconocida por la comunidad.

Se concluye que, al buscar un resumen informativo, es la misma persona que desea ser informada quien promueve la unificación de la información.

Es cierto que el tiempo empleado en la televisión es muy corto, pero también debe decirse que el período empleado por un médico, científico, odontólogo, ingeniero

o un arquitecto para informarse sobre ponencias jurídicas, políticas, económicas o legales es muy reducido, debido a que se dedica a otros fines, pero la información que él receipta sobre la situación del país proviene muchas veces de un resumen informativo.

Esta ponencia nos invita a cuestionarnos: ¿Cuál es la información propicia para la democracia?

Especialización de información

Al cuestionarse por la información propicia para la democracia se está indagando por el verdadero camino informativo que nos lleva a construir una solidaridad y, por ende, una democracia garantista entre todos los ciudadanos.

Al hablar sobre el camino informativo se cuestiona sobre la información y, en una simple pregunta, mostraré la complejidad del asunto. ¿Una noticia científica puede crear un nuevo movimiento democrático? La respuesta puede generar en muchos un sí y en otros un no, mas la historia nos muestra que muchos movimientos científicos abrieron el espacio para la evolución y la construcción de nuevas épocas y nuevas sociedades, por ejemplo, la revolución copernicana con la teoría del universo heliocéntrico, la refutación de la ponencia copernicana en manos de Galileo Galilei, el descubrimiento de Newton con la ley de la gravedad y la posición de Albert Einstein con la unificación del electromagnetismo y la gravedad y ahora con la ley de las cuerdas por Stephen Hawkins.⁹

¿Y una noticia artística o religiosa puede generar un movimiento democrático? Se debe tener en cuenta que tanto el arte como la religión han ayudado al ser humano en su evolución, pues la fe y la creatividad son fuente de una evolución individual y social constante.

Se puede deducir que es muy apresurado generalizar la democracia en una noticia, ya que antes debería responderse: ¿Qué noticia genera democracia? ¿Qué es democracia? Tales preguntas, totalmente complejas, desencadenarían una investigación interminable de miles de conceptos dados en la historia. Por el momento, para el ensayo sobre la televisión, establezcamos que la democracia proviene de una participación activa de la sociedad donde se promueve un fin, que es aceptar, apoyar,

⁹ Stephen Hawkins y Leonard Mlodinow, *El gran diseño* (Barcelona: Crítica, 2010), 46-67.

modificar, cambiar o reconstruir una situación actual en el país, para generar una efectividad garantista de los derechos humanos y derechos fundamentales, que deben ser promovidos tanto por el Estado como por la sociedad.

Por esta razón, al hablar de democracia no estamos hablando de argumentos o ponencias individualistas y egoístas; por el contrario, hablamos de temas humanos y fundamentales que les conciernen a todas las esferas sociales y políticas del país. Por ejemplo, el estado de cosas inconstitucionales y el problema del desplazamiento forzado son dos temas que deben concernir a todo el conglomerado social.¹⁰

Al exponer que la resolución de diferentes problemas actuales en Colombia puede presentar soluciones sociales y democráticas, como en el problema del desplazamiento forzado y el estado de cosas inconstitucionales radicado en la T-025 de 2004 de la Corte Constitucional colombiana se está haciendo hincapié en que existen asuntos e informaciones que deben tener relevancia para la sociedad.

Por ejemplo, el 13 de febrero y el 1 de marzo de 2012 se realizaron dos audiencias públicas con el Gobierno nacional y las entidades que representan a la comunidad desplazada en Colombia, donde se escucharon las diferentes ponencias y estrategias para resarcir la problemática actual del desplazamiento y garantizar la efectividad del goce de derechos para la población desplazada.

Internémonos en la noticia antes y después de la audiencia contestando la siguiente pregunta: ¿Quién sabía de tales audiencias? ¿Qué medio de comunicación informó con insistencia sobre su importancia? ¿Qué medio de comunicación expuso las ponencias de estas audiencias? Para responder estas preguntas, se traerá a colación las noticias del periódico *El Tiempo* en las fechas estratégicas de antes y después de las audiencias, debido a que en este se encuentra lo que “debes leer”, “debes hacer” y “debes saber”.

¹⁰ En la presentación del plan de medianos plazos para la atención del problema del desplazamiento forzado con lo dispuesto en el ordinal cuatro de la parte resolutive del Auto 219 de 2011, en la audiencia del 13 de febrero de 2012, el ministro de Hacienda estableció que la graduación de los desplazados está prevista para 2021. Corte Constitucional, “Sentencia T-025 de 2004”, <http://www.corteconstitucional.gov.co/T-025-04/> (acceso marzo 15, 2012).

Tabla 2. Titulares

Fecha	Titulares	Noticia de interés sobre desplazamiento forzado	Página
Lunes 13 de febrero de 2012	<p>"Brasil tiene luz verde para ir por secuestrados".</p> <p>"Casi 1.000 armas blancas son incautadas al día".</p> <p>"Cara a cara: la mujer que debe hacer efectiva la Ley de Víctimas".</p> <p>"Whitney Houston, estrella que fue apagada por las adicciones".</p>	<p>"Alicia, símbolo de la lucha por la tierra" (no se adjunta número de página).</p> <p>"¿Cómo impedir que lo de las víctimas se vuelva un negocio?".</p>	1 18
Martes 14 de febrero de 2012	<p>"Terrorismo: Israel responsabiliza a Irán de ataques en India".</p> <p>"Ejerció 10 años de Medicina Legal sin título".</p> <p>"Bolillo dice que van a gritar cascón".</p>	"Los planes de vivienda para desplazados no se cumplen".	1 6
Domingo 19 de febrero 2012	<p>"Así se fraguó la muerte de curas".</p> <p>"Currumba está de carnaval".</p> <p>"Santos anuncia retiro de polémico artículo de reforma de fuero militar".</p> <p>"10 años del Caguán".</p>		1
Domingo 26 de febrero	<p>"Freno a arriendos irrisorios en la Isla del Rosario".</p> <p>"La gran noche del cine".</p> <p>"Justicia: las cartas secretas. El juicio caso Colmenares".</p> <p>"Bogotá: aumenta violencia en los paseos millonarios".</p>	<p>"Consulta previa enreda proyectos de desarrollo".</p> <p>"El drama del norte del Cauca".</p>	1 7 12
Jueves 1 de marzo 2012	<p>"El país sacudido por caída de la elección de la fiscal".</p> <p>"Desempleo en enero fue del 12,5%".</p> <p>"Homenaje a Michael Jackson".</p>	"Legislación: Petro instaló Comité de Justicia Transicional: el alcalde de Bogotá, Gustavo Petro, firmó ayer el acta de instalación del Comité de Justicia Transicional, que tendrá como función articular entre Gobierno distrital y Nacional la atención y reparación integral de víctimas del conflicto".	1 15
Domingo 4 de marzo de 2012	<p>"Últimas horas de la fiscal de hierro".</p> <p>"Hay que ir hacia una tregua con las FARC: Piedad".</p> <p>"No en todos los trabajos ellas ganan menos que los hombres".</p> <p>"Así se vive en Villas miseria EEUU".</p>	"El dream team de Santos para la prosperidad".	1 12

Fuente: titulares obtenidos de la página web del tiempo www.eltiempo.com

En uno de los periódicos más leídos en Colombia y que se configura como el deber ser del lector (esto se analizará con más detenimiento en siguiente elemento sobre el inconsciente) no existe alguna noticia que profundice en la importancia de las proyecciones gubernamentales y de carácter internacional como Acnur o la ONU para la superación del estado de cosas inconstitucionales y el desplazamiento forzado.

Esto se debe a dos razones: la primera es la especialización de información frente al investigador y la especialización de información frente a las demás ramas del conocimiento.

Cuando se habla sobre la especialización de información frente al investigador, se hace referencia a la importancia que cobra un acontecimiento para su conocimiento o para su carrera dependiente e independiente. En Colombia aún no se ha generado una conciencia investigativa.¹¹ Deben observarse los indicadores de la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana (Ricyt) para afrontar esa realidad: en 2006 solo un 0,45% de la población estaba dedicada a la investigación; 9% de esa población investigativa poseía doctorado y 28% tenía maestría. Los indicadores de la Ricyt de 1990 a 2009 muestran una baja en el porcentaje invertido para la investigación y, por ende, una reducción de investigadores.¹²

En su ensayo *La investigación en educación y pedagogía en Colombia*, Myriam Henao Willes, jefa del Programa Nacional de Estudios Científicos en Educación en Colciencias (1996-2002), establece frente al problema de la investigación que:

¹¹ El profesor Luis Enrique Oroscos nos muestra los siguientes indicadores: “El país se caracteriza por una masa de investigadores muy reducida. De acuerdo con un reciente estudio sobre la educación avanzada se calcula que para el año 2006, sólo el 0,45% de la población colombiana estará dedicada a la investigación. De acuerdo con las hojas de vida registradas en CvLAC para la misma fecha, de las 33.887 personas que están asociadas con labores de investigación, se encuentra que de éstas sólo el 9% cuenta con formación doctoral y el 28% con nivel de maestría. De las mujeres, que representan el 40% de estos actores, sólo el 6% tiene título doctoral, mientras que el 11% de los hombres que están en esta base de datos han alcanzado ese nivel de formación. Las capacidades nacionales en C&T se ven reflejadas principalmente en los grupos de investigación existentes y en los resultados de su actividad. Esta productividad es un indicador central para determinar las barreras que esta actividad tiene en los países. Según el Informe de la Corporación Rand, Colombia para el año 2020 es uno de los países con mayor porcentaje de barreras”. Luis Enrique Oroscos, “La ley de ciencia y tecnología, una nueva ilusión”, http://universidad.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=654:la-ley-de-ciencia-y-tecnologia-una-nueva-ilusion&catid=36:ensayos-acadcos&Itemid=81 (acceso marzo 12, 2012).

¹² La tabla de los indicadores puede consultarse en la página de Internet del RYCIT [http://bd.ricyt.org/explorer.php/query/submit?country\[\]=CO&year=1990&year=2009](http://bd.ricyt.org/explorer.php/query/submit?country[]=CO&year=1990&year=2009)

La poca intensidad en la investigación en educación se explica, entre otras razones, por la muy limitada base de investigadores del campo formados a alto nivel; por la ausencia de la práctica investigativa como acción pedagógica en los planes de estudio de las licenciaturas y programas de formación de educadores; por las deficientes políticas de fomento y estímulo a la investigación y por la deficiente difusión de sus resultados, a lo que se le suma la baja articulación de los mismos con la formulación de políticas públicas para la educación.

El problema de una mala investigación trae como resultado una pésima información, la cual genera una conciencia vacía y hueca que desemboca en el desapego social y político y, en consecuencia, el desapego democrático.

Es mejor no informar que informar mal, porque cuando se informa mal, sin una investigación previa, quien recibe la información puede desarrollar los sentimientos propuestos por Bourdieu, que son el racismo, la xenofobia y el temor, entre otros. Mas la investigación se basa en no tragar entero o, como dijo René Descartes, dudar de todo y es ese apasionamiento por dudar el que motiva la búsqueda de respuestas y construye la investigación.

Respecto a la democracia, no puede hablarse de ponencias sin fundamentos, sin investigación y sin coherencia. Al hablar de Democracia hablamos de un movimiento humano, de un movimiento social con una conciencia investigativa y que produce el desarrollo social esperado frente a una situación actual. No se puede resumir un acontecimiento democrático. ¿Cómo resumir el desplazamiento forzado a diez páginas (no completas) semanales en los diarios o de veinte a treinta minutos en televisión? Porque al referirse a la democracia se habla de una situación actual que no alude a una situación sensacionalista, sino a una situación real y que necesita de todo el apoyo social, político y democrático para proyectar y dar soluciones efectivas. Se deduce que no debe buscarse una noticia que genere democracia, puesto que la democracia debe ser una noticia diaria.

Para esa democracia diaria, son indispensables los conocimientos científicos, como la medicina, la tecnología, la bacteriología, la arquitectura, la ingeniería que construyen alternativas para solucionar problemas como el desplazamiento forzado. También es indiscutible la presencia del arte y de las religiones latentes en la comunidad de los desplazados, como en los pueblos indígenas que encuentran su refugio en su cosmovisión espiritual y artística. En conclusión, todo el conocimiento humano enfrasca una alternativa de solución y, por ende, de democracia.

La nueva ciencia del inconsciente

En esta parte del trabajo se analizará la obra de Eduardo Punset *El viaje a las emociones*, mediante un paralelo con la expresión empleada por Bourdieu: “el efecto realidad”.

Se debe aclarar que el estudio realizado por Eduardo Punset parte de un estudio científico, neurológico y psicológico; en otras palabras, posee una visión del ser humano como un ser de evolución, cuyas actividades diarias no son generadas de la nada o del todo, sino por una conducta evolutiva.

Partamos del siguiente cuestionamiento: ¿Qué importancia tiene para nuestras actividades diarias el inconsciente? La respuesta a esta pregunta dará inicio a un fascinante y breve recorrido por el mundo del cerebro narrado magníficamente por Eduardo Punset, quien contesta que un 5% de nuestras actividades diarias son conscientes. Por deducción, nuestro inconsciente es vital en todas nuestras actuaciones diarias.

Y si el inconsciente es tan importante para nuestras actividades diarias, ¿cómo podemos controlarlo?

Para la supervivencia, una de las primeras funciones de nuestro cerebro es aprender, pues nos abre la posibilidad para escoger entre un fruto saludable y uno venenoso o para determinar cuál es la mejor fecha para cosechar.

En la época de la Ilustración, Kant afirmaba que no puede existir un conocimiento de realidades más allá de la experiencia.¹³ La experiencia desempeña el papel principal en el aprendizaje, pero en la evolución surge una pregunta imprescindible: ¿Cómo la experiencia no nos llevó a un fracaso evolutivo? En otras palabras, ¿cómo el ser humano sobrevivió a los frutos envenenados sin haberlos ingerido?

La doctora Irene Pepeerberg, investigadora estadounidense, empleó el “método observacional de aprendizaje” para enseñarle a Alex, un loro gris africano, a diferenciar figuras geométricas y el color de las cosas. En vez de usar el sistema de estímulo y respuesta, mediante el cual el animal responde a un estímulo de premio

¹³ Immanuel Kant, *La fundamentación de la metafísica de las costumbres. La crítica de la razón práctica. La paz perpetua* (México: Porrúa, 2010), XVIII.

o castigo, Irene Pepeerberg resolvió preguntarle a su ayudante de qué color eran las cosas mientras estaba en compañía de Alex.

El resultado fue mejor de lo esperado: con solo seis simulacros, el loro aprendió a distinguir dos figuras geométricas (cuadrado y triángulo). Alex fue el primer loro que aprendió observando y sin necesidad de provocar su respuesta con un estímulo de felicitación. Volviendo al ensayo sobre la información dejada por los medios de comunicación, una pregunta que invito hacer al lector es: ¿Qué observo diariamente y, en consecuencia, qué aprendo?

Una emoción básica también necesaria para la supervivencia es el miedo. Si los ratones no sintieran miedo de los gatos, no hubieran sobrevivido. El miedo de ser humano responde a circuitos muy complejos relacionados con la amígdala (parte del cerebro donde los científicos han descrito que, junto con el hipocampo, gestiona las emociones), donde se almacenan inconscientemente las experiencias desde la infancia y para siempre.

Según Joseph Ledoux “las conexiones neuronales que van desde el córtex hacia la parte inferior de la amígdala están menos desarrolladas que las que van al córtex prefrontal (responsable de la capacidad de razonar)”. En otras palabras, las emociones provocan en el ser humano una mayor fuerza que la razón. Por eso es tan complicado dejar de fumar, por ejemplo, ya que la razón de “no fumes, fumar es malo”, recorre un camino más tortuoso que el placer de fumar.

Empero, si fuésemos conscientes de nuestro inconsciente, entraríamos a un mundo donde las emociones serían previsibles; en términos de los neurólogos, los denominados marcadores somáticos. El estado somático consiste en que:

El cerebro asocia un cambio en la percepción corporal o somática con la emoción que crea ese estado somático, por ejemplo, asocia la imagen de un tigre con la emoción del miedo; si esta asociación se repite regularmente, se convierte en un marcador somático, los marcadores somáticos son el repertorio de aprendizaje emocional adquirido a lo largo de nuestras vidas y se utilizan instintivamente para tomar decisiones diarias.

Ahora volvamos a la materia con la siguiente pregunta: ¿Cuántos adultos sienten miedo o fobia a los payasos porque de pequeños vieron la película *It*, de Stephen King? ¿Cuántas personas sienten fobia a Irak o Afganistán? ¿Cuántas personas

tienen miedo a recorrer Colombia por un posible secuestro? ¿Por qué en Colombia se tiene miedo a decir la verdad, si fue Jaime Garzón quién nos enseñó a buscarla?

Daniel Simon, director del Laboratorio Cognitiva de la Universidad de Illinois, realizó el experimento del gorila, que consistió en reunir un número determinado de estudiantes y contabilizar un número de pases que realizarían dos equipos de básquet; al final de la demostración, se preguntó al auditorio cuántas veces vieron pasar a un gorila. En realidad, mientras los dos equipos pasaban el balón y los estudiantes contabilizaban los pases, pasó una mujer disfrazada de gorila y se daba tres golpes en el pecho y después se escondía. Terminada la prueba, la mitad del grupo indicó no haber visto al gorila.

Esta prueba fue de gran valor, ya que se comprobó que la mayoría de seres humanos “no ven los detalles, solo les importa el conjunto, el esquema o la idea que se tiene de las cosas”. Es irónico saber que frases como “solo se fija en el árbol y no en el bosque” son producto de nuestro cerebro. En este punto debemos cuestionarnos cuántas veces observamos repetidamente informaciones que nos construyen ideas donde la verdad es un detalle no observable. Esa dificultad también la encontramos en la investigación; muchas veces el principal error del investigador es construir ideas sin tener en cuenta los detalles que son otorgados por las diferentes áreas del conocimiento, por ejemplo, en la construcción de una investigación de Derecho, no se emplea y no se desea emplear un campo sociopolítico, filosófico y socio jurídico, debido a que se cree que la idea construida en su mente es absoluta. Por último, tras un recorrido muy breve por el libro de Eduardo Punset, *Viaje a las emociones*, que posee aproximadamente 2.000 excelsas páginas, se hablará sobre la diferencia entre una sociedad competitiva y una sociedad de cooperación.

En primer lugar, se debe resaltar que al hablar de competir prevalece un ganador y un perdedor y al hablar de cooperación cabe una cierta justicia para atender las necesidades existentes; por esta razón, en un modelo competitivo solo prima quien gana sin importar las consecuencias, ya que ganar es lo importante. El modelo competitivo no requiere empatía con las emociones de sus rivales y el triunfo debe ser rápido o se entrará a una larga frustración.

Indiscutiblemente, la educación influye mucho en una sociedad competitiva o cooperativa cuando a un grupo de estudiantes solo se le enseña a competir entre ellos y se implementa solo un tipo de tarea para todos, en la cual el estudiante no desarrolla sus aptitudes y solo se esfuerza por poseer la mejor tarea que es idéntica

a la dejada para los demás estudiantes. El ser humano se construye en un ámbito donde la finalidad es compararse con otros y se causa una frustración o una competitividad desleal.

La competencia unificadora de información de los medios de comunicación puede generar factores negativos en la construcción de una sociedad cooperativa. Uniendo lazos, podemos observar que el ser humano aprende observando y en esa observación construye una idea que bien puede estar poseída por temores y fobias, lo que conduce a que el ser humano olvide qué es la cooperación y solo emplee sus conocimientos para competir y destruir a su adversario, sin pensar en los pequeños detalles que garantizarían un mejor final. No podemos hablar de democracia en una sociedad de competencia y, por ende, no se puede hablar de democracia en la unificación y competencia de la primicia informativa; solo podremos hablar de democracia cuando nos demos cuenta de que todo el conocimiento y todas las ramas de la ciencia pueden construir un mejor resultado en cooperación. No podemos hablar de democracia cuando toda la tarea es dejada a un solo ente, porque olvidamos nuestro valor como seres humanos y es el de construir y contribuir en la abolición de realidades tan crueles como el desplazamiento forzado. No podemos hablar de democracia cuando hemos olvidado quiénes somos y cuál es nuestro potencial para construir una sociedad competitiva y no cooperativa.

Conclusión

El presente artículo fue presentado para abordar el análisis de la obra de Bourdieu, *Sobre la televisión*, en paralelo con el problema principal de la tesis doctoral que es el estado de cosas inconstitucionales frente al desplazamiento forzado, pero a medida que se fue abordando y construyendo el ensayo, el investigador propuso diferentes incógnitas que no fueron respondidas en su totalidad, debido a que el trabajo no tiene la intención de ser conclusivo sino reflexivo; como lo establece el mismo Bourdieu, no se debe ser radical ni extremista en las posiciones y se suma a lo establecido por Punset, al dejar que el pensador, estudiante e investigador construyan con sus capacidades y aptitudes lo mejor para el colectivo humano.

Qué difícil es construir el concepto de democracia en la actualidad y es más difícil solicitar el apoyo colectivo para dar solución a problemas reales y destructores de una sociedad como el desplazamiento forzado. Las razones pueden ser diversas. En este ensayo solo se construyó una de las características negativas de la sociedad y

es dejarse vender externa e internamente con informaciones incoherentes y vacías que, de manera inconsciente, construyen estructuras e ideas inamovibles en las mentes humanas.

El ensayo se construyó desde un ente ficticio hacia uno real y evolutivo, como el ser humano, desde una democracia quebrantada hacia una posible democracia colectiva, desde una mente soñadora hacia una mente constructora, desde una enseñanza competitiva hacia una enseñanza investigadora, desde una información improductiva hacia una expectativa investigativa, desde una noticia de democracia hacia una democracia como noticia.

Referencias

- “Como era el internet en 1996 comparativas con el 2011”. <http://www.youtube.com/watch?v=qGOOw06zVUI> (acceso marzo 21, 2012).
- Abril, Gonzalo. *El cuarto Bios, estudio sobre la comunicación y la información*. Madrid: Complutense, 2010.
- Bourdieu, Pierre. *Sobre la televisión*. Barcelona: Anagrama, 1997.
- Corte Constitucional. *Sentencia de Tutela 025 de 22 de enero de 2004, Expediente T-653010 y acumulados*. M. P. Manuel José Cepeda Espinosa.
- Corte Constitucional. “Sentencia T-025 de 2004”. <http://www.corteconstitucional.gov.co/T-025-04/> (acceso marzo 15, 2012).
- El Tiempo*, Titulares primera página, domingo 19 de febrero de 2012.
- El Tiempo*, Titulares primera página, domingo 26 de febrero de 2012.
- El Tiempo*, Titulares primera página, domingo 4 de marzo de 2012.
- El Tiempo*, Titulares primera página, jueves 1 de marzo de 2012.
- El Tiempo*, Titulares primera página, lunes 13 de febrero de 2012.
- El Tiempo*, Titulares primera página, martes 14 de febrero de 2012.
- Hawking, Stephen y Leonard Mlodinow. *El gran diseño*. Barcelona: Crítica, 2010.
- Kant, Immanuel. *La fundamentación de la metafísica de las costumbres. La crítica de la razón práctica. La paz perpetua*. México D. F.: Porrúa, 2010.
- Moreno Durán, Álvaro, ed. *Sociología del campo jurídico colombiano*. Bogotá: Universidad Santo Tomás, 2011.
- Noticias Caracol. “Titulares Caracol Noticias lunes 12 de marzo 2012”. <http://www.mundonets.com/noticias/caracol-noticias-lunes-12-de-marzo-2012> (acceso marzo 21, 2012).
- Orosco, Luis Enrique. “La ley de ciencia y tecnología una nueva ilusión”. http://universidad.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=2526:el-rol-de-la-universidad-pedagogica-ante-una-reforma-a-la-educacion-superior&catid=36:ensayos-acadcos&Itemid=81 (acceso marzo 12, 2012).

Punset, Eduardo. *Viaje a las emociones*. Barcelona: Ediciones Destino, 2010.
Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (Ricyt). "Colombia". [http://bd.ricyt.org/explorer.php/query/submit?country\[\]=CO&year=1990&year=2009](http://bd.ricyt.org/explorer.php/query/submit?country[]=CO&year=1990&year=2009)
(acceso marzo 12, 2012).